

Lehrveranstaltungsbewertung Sommersemester 2007 (Teilnehmerzahl = 31)

Professor Dr. Gero Wedemann
Studiengang: MIBT **& INF**

Titel der LV: Software Engineering
Semester: 4

1. Qualität und Strukturierung der Lehrveranstaltungen (LV)

- 1.1) Die LV ist klar strukturiert.
- 1.2) Die Lernziele der LV sind transparent.
- 1.3) Der Vortrag wird durch Medien (Tafelbilder, Folien, Handout etc.) unterstützt.
- 1.4) Es werden Hinweise auf Literatur und andere Quellen mit Bezug auf die LV gegeben.
- 1.5) In der LV werden Zusammenhänge vermittelt.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
1.1	14	45,2%	13	41,9%	4	12,9%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,68	0,702
1.2	5	16,1%	19	61,3%	5	16,1%	2	6,5%	0	0,0%	0	0,0%	2,13	0,763
1.3	11	35,5%	15	48,4%	4	12,9%	0	0,0%	1	3,2%	0	0,0%	1,87	0,885
1.4	10	32,3%	12	38,7%	9	29,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,97	0,795
1.5	3	9,7%	22	71,0%	6	19,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2,10	0,539

Tab.1: Überblick über Qualität und Strukturierung der Lehrveranstaltung

2. Vermittlung der Lehrinhalte

- 2.1) Dozent/in ist auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.
- 2.2) Dozent/in vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.
- 2.3) Dozent/in hat mein Interesse für das behandelte Stoffgebiet angeregt.
- 2.4) Dozent/in spricht akustisch verständlich.
- 2.5) Dozent/in kann auch schwierige Sachverhalte erklären.
- 2.6) Dozent/in bringt übersichtliche Zusammenfassungen.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
2.1	17	54,8%	11	35,5%	2	6,5%	0	0,0%	1	3,2%	0	0,0%	1,61	0,882
2.2	9	29,0%	15	48,4%	5	16,1%	2	6,5%	0	0,0%	0	0,0%	2,00	0,856
2.3	2	6,5%	9	29,0%	12	38,7%	7	22,6%	1	3,2%	0	0,0%	2,87	0,957
2.4	13	41,9%	13	41,9%	5	16,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,74	0,729
2.5	6	19,4%	12	38,7%	11	35,5%	2	6,5%	0	0,0%	0	0,0%	2,29	0,864
2.6	7	22,6%	8	25,8%	11	35,5%	5	16,1%	0	0,0%	0	0,0%	2,45	1,028

Tab. 2: Überblick über Vermittlung der Lehrinhalte

3. Kontaktqualität Lehrende/Studierende

- 3.1) Dozent/in behandelt die Studierenden freundlich und höflich.
 3.2) Dozent/in ist für die Studierenden auch außerhalb der LV ansprechbar.
 3.3) Dozent/in ist offen für Fragen oder Anregungen von den Studierenden.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
3.1	12	38,7%	13	41,9%	3	9,7%	3	9,7%	0	0,0%	0	0,0%	1,90	0,944
3.2	7	22,6%	9	29,0%	9	29,0%	2	6,5%	0	0,0%	4	12,9%	2,22	0,934
3.3	16	51,6%	8	25,8%	5	16,1%	1	3,2%	0	0,0%	1	3,2%	1,70	0,877

Tab. 3: Überblick über Kontaktqualität Lehrende/Studierende

4. Transparenz von Prüfungsanforderungen

- 4.1) Wesentliche Prüfungsanforderungen werden herausgearbeitet.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
4.1	7	22,6%	20	64,5%	3	9,7%	1	3,2%	0	0,0%	0	0,0%	1,94	0,680

Tab. 4: Überblick über Transparenz von Prüfungsanforderungen

5. Vorbereitung und Beiträge der Studierenden

Ich habe ca. ... Prozent der Veranstaltung besucht.

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig 20-40%	1	3,2	3,2	3,2
61-80%	5	16,1	16,1	19,4
80-100%	25	80,6	80,6	100,0
Gesamt	31	100,0	100,0	

Tab. 5: Häufigkeit des Besuchs der Veranstaltung in Prozent

Meine Vor- und Nachbereitung (pro Woche) für die Veranstaltung betrug

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig <1h	13	41,9	41,9	41,9
1-3h	16	51,6	51,6	93,5
4-5h	2	6,5	6,5	100,0
Gesamt	31	100,0	100,0	

Tab. 6: Vor- und Nachbereitung in Stunden

Diesen Zeitaufwand halte ich für...

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	Keine Angabe	1	3,2	3,2	3,2
	zu gering	11	35,5	35,5	38,7
	angemessen	18	58,1	58,1	96,8
	zu hoch	1	3,2	3,2	100,0
	Gesamt	31	100,0	100,0	

Tab. 7: Einschätzung des Zeitaufwandes der Vor- und Nachbereitung

Ich habe den Stoff mit ca. ... Quellen aufgearbeitet.

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	keine	9	29,0	29,0	29,0
	1-3	20	64,5	64,5	93,5
	4-5	1	3,2	3,2	96,8
	6-7	1	3,2	3,2	100,0
	Gesamt	31	100,0	100,0	

Tab. 8: Nachbereitung mit Anzahl Quellen

Ich habe ausreichende Vorkenntnisse für diese Lehrveranstaltung.

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	Keine Angabe	2	6,5	6,5	6,5
	Ja	18	58,1	58,1	64,5
	Nein	11	35,5	35,5	100,0
	Gesamt	31	100,0	100,0	

Tab. 9: Einschätzung, ob Vorkenntnisse ausreichen für die LV

6. Studienbedingungen

- 6.1) Die Veranstaltung findet regelmäßig und pünktlich statt.
- 6.2) Der Raum ist für die LV geeignet. (Akustik, Lichtverhältnisse, Raumklima, Sitzgelegenheiten)
- 6.3) Die empfohlene Literatur ist in der Bibliothek verfügbar.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
6.1	16	51,6%	9	29,0%	4	12,9%	1	3,2%	1	3,2%	0	0,0%	1,77	1,023
6.2	11	35,5%	16	51,6%	4	12,9%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,77	0,669
6.3	4	12,9%	9	29,0%	4	12,9%	1	3,2%	1	3,2%	12	38,7%	2,26	1,046

Tab. 10: Einschätzung der Studienbedingungen

7. Gesamtbeurteilung der Lehrveranstaltung

1 sehr gut		2 gut		3 mittel		4 eher schlecht		5 sehr schlecht		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
5	16,1%	18	58,1%	7	22,6%	1	3,2%	0	0,0%	0	0,0%	2,13	0,718

Tab. 11: Gesamtbeurteilung der LV